

A0 - SKLOP A - Meta podatki**A1 - Ime in priimek koderja/-ke:**

Izberi koderja.

V tem dokumentu izpuščeno

A2 - Označite vir:

Označite, v katerem prepisu magnetograma se izjava nahaja.

- Odbor
 Državni zbor
 Državni svet

A3 - Zaporedna oznaka izjave:

V polje vpiši štirimestno oznako izjave, pri čemer dvakrat preverite, da je vpisana pravilna oznaka. Oznaka izjave se nahaja pred imenom in priimkom avtorja izjave in jo je mogoče v prepisu magnetograma prepoznati po naslednji obliki »1023«.

Oznaka izjave: **A4 - Začetna in končna stran izjave:**

Vpiši zaporedno številko strani, na kateri se izjava začne in konča. Začetno in končno stran razberemo iz oznak v spodnjem desnem kotu prepisa magnetograma.

Začetna stran: Končna stran: **A5 - Skupna dolžina izjave:**

V skladu z definicijo »izjave« prešteje število vseh besed, ki jih avtor poda v svoji izjavi. Izjava je vedno omejena z navedbo imena avtorja izjave oziroma oznako izjave, ki je podana v obliki »1023«. Za štetje najprej označi celotno besedilo v izjavi BREZ imena avtorja izjave, nato pa uporabi funkcijo »Word count« v MS Word urejevalniku besedil.

Število besed: **A6 - Avtor izjave:**

Prepiši ime in priimek oziroma v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) za avtorja izjave, ki je zapisana na začetku vsake izjave (npr.

Ime in
priimek (oz.
poimenovan
je):**A7 - Spol avtorja izjave:**

- Moški
 Ženska

B0 - SKLOP B - DQI Participacija**B2 - Ali je iz avtorjeve izjave eksplicitno razvidno, da je prekinjen?**

Odgovor "Da" izbere v primeru, ko se izjava govorca zaključuje s "...".

- Da
 Ne

IF (4) B2 = [1]**B3 - Katera izmed spodnjih kategorij najbolje opiše vrsto prekinitve?**

Odgovor, da je bil "avtor izjave prekinjen s strani drugega govorca", izberemo samo v primeru, ko je to mogoče iz izjave eksplicitno razbrati (npr. avtor izjave omeni, da mu je nek drugi govorec, ki NI moderator, vskočil v besedo, mu preprečil zaključiti misel, ga zmotil pri podajanju svoje izjave ipd.)

- Avtor izjave je bil prekinjen s strani moderatorja.
- Avtor izjave je bil prekinjen s strani drugega govorca, ki ni moderator.

C0 - SKLOP C - DQI Utemeljevanje

C0X - Pred začetkom izpolnjevanja kodirnega lista v SKLOPU C se osredotočite na ZAHTEVO v izjavi avtorja, ki je označena z odebelenim tiskom. Vsa vprašanja v SKLOPU C se nanašajo na lastnosti označene zahteve.

C1 - Katera izmed spodnjih kategorij najbolje opiše stopnjo utemeljenosti avtorjeve zahteve?

DEFINICIJA: Argumentiranje je posebna uporaba jezika, ki od sodelujočega zahteva, da podaja razloge za zahtevo, ki jo zastopa. Argumentiranje običajno vsebuje predložitev razlogov, ki podpirajo določeno zahtevo. POJASNILO/NAVODILO: Pri identifikaciji argumentov (kot osnovnih gradnikov argumentacije) si je mogoče pomagati z za slovenščino značilnimi argumentativno-pojasnjevalnimi indikatorji (členki, markerji, uvajalci, ...), in sicer: ker, zato, zaradi, torej, seveda, namreč, čeprav, kljub, četudi, kakor, kakorkoli že, je jasno, potemtakem, iz tega razloga, kar kaže, izhajajoč iz, kar dokazuje, iz česar sledi, kajpak, kakopak, kajpada, dasiravno. Pred sklepi se lahko pojavljajo tudi naslednji indikatorji: potemtakem, zaradi vseh teh razlogov, iz tega/česar sledi, izhajajoč iz tega (lahko sklepamo), je jasno (da), kar dokazuje (da). Čeprav je najbolj običajno, da argumentacija sledi zahtevi (se nahaja za zahtevo), pa v izbranih izjavah avtorji izjave kar pogosto najprej predstavijo utemeljitev, šele nato pa izrazijo svojo zahtevo. Argumentacija izbrane zahteve se lahko torej nahaja tudi pred zahtevo samo!

- Avtor za zahtevo ne predstavi nobenega argumenta (npr. vpraša samo po dodatnih informacijah oz. ne predstavi nobenega razloga za svojo zahtevo).
- Avtor zahteve samo pove, da X mora biti oziroma ne sme biti narejen, da je to dobra ali slaba ideja ipd. Ne navaja pa nobenega argumenta, zakaj naj bi X bil oziroma naj ne bi bil narejen (npr. »zahtevam, da se to vpiše v zakonik, ker je to dobro za vse«, »ker je to stalna praksa«, »ker je to splošno sprejeto«).
- Avtor zahtevo utemeljuje le z ilustracijami, zakaj X mora oziroma ne biti narejen (npr. »ker so tako naredili v Nemčiji«, »ker je tako sprejeto drugje«, »ker poznamo številne primere, ki govorijo temu v prid«).
- Avtor zahtevo utemeljuje z argumentom Y, zakaj naj bi X bil oziroma naj ne bi bil narejen. Kljub temu pa ne naredi povezave, ki pokaže na doprinos Y k X.
- Avtor zahtevo utemeljuje z argumentom Y, zakaj naj bi X bil oziroma naj ne bi bil narejen, pri čemer je tudi je tudi vidna povezava med Y in X.
- Avtor zahtevo utemeljuje vsaj z dvema argumentoma, zakaj naj bi X bil oziroma ne bi bil narejen. Hkrati je vsaj za dva argumenta narejena povezava z X.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]**C2 - Ali se avtor pri vsebinskem utemeljevanju zahteve eksplicitno sklicuje na prednosti in slabosti za lastno skupino?**

Lastna skupina se nanaša na skupino, ki ji avtor zahteve pripada (npr. ima v njej določeno vlogo ali status, zaradi katerega s svojim delovanjem lahko vpliva na ravnanje njenih članov) oziroma, s katero se na različne načine poistoveti (doživlja sebe kot člana skupine (npr. »V Civilni iniciativi za pravice otrok...«, »Kot predstavnik Društva LGTB pravim, da...«). Na primer pri sklicevanju na lastno skupino avtor izjave pojasni/omeni, kako predlagana sprememba domnevno izboljša/poslabša položaj lastne skupine (glede na njeno preteklo pozitivno ali negativno diskriminacijo v širši družbi).

- Avtor zahteve SE NE sklicuje na prednosti in slabosti za lastno skupino.
- Avtor zahteve SE sklicuje na prednosti in slabosti za lastno skupino.

IF (7) C2 = [1]**C2X - Zapiši naziv/oznako lastne skupine, na katero se avtor pri utemeljevanju svoje zahteve sklicuje:**

Zapiši naziv/oznako lastne skupine, na katero se avtor pri utemeljevanju svoje zahteve sklicuje.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]**C3 - Ali se avtor pri vsebinskem utemeljevanju zahteve eksplicitno sklicuje na prednosti in slabosti za drugo/-e skupino/-e?**

Druga/-e skupina/-e se nanaša/-jo se nanaša na skupino/-e, ki ji/-m avtor zahteve ne pripada, ni njihov član in zato s svojim delovanjem ne more vplivati na ravnanje njenih članov. (npr. »V nasprotju s tem, kar govorijo v Civilni iniciativi za pravice otrok, v našem društvu menimo, da je naš predlog dober in koristen tudi za njih, saj to nenazadnje kaže vrsta neodvisnih raziskav, ki ...«. »Kot predstavnik Društva LGTB pravim, da je naše stališče povsem drugačno od tistega, ki ga zastopajo predstavniki Slovenske škofovske konference, pri čemer pa izpostavljam, da so pravice, ki jih mi zagovarjamo dobre tudi za njih.«, "Zakon sprejemamo zato, da bi zaščitili pravice mladih...", "Mislimo, da je besedna zveza 'oseba nameščena v rejništvo' bolj ustrezna predvsem pa nima te negativne konotacije kot se mogoče v zadnjem obdobju besedi rejenec, rejenka imata.").

Upoštevajte vse druge skupine, na katere se avtor izjave v utemeljevanju svoje zahteve sklicuje in NE zgolj tiste, ki sodelujejo v razpravi! Na primer pri sklicevanju na drugo/-e skupino/-e avtor izjave pojasni/omeni, kako predlagana sprememba domnevno izboljša/poslabša položaj druge/-ih skupin/-e (glede na njeno/-e preteklo pozitivno ali negativno diskriminacijo v širši družbi).

- Avtor izjave SE NE sklicuje na prednosti in slabosti za druge skupine.
- Avtor izjave SE sklicuje na prednosti in slabosti za druge skupine.

IF (8) C3 = [1]**C3X - Na katero/-e drugo/-e skupino/-e se avtor zahteve sklicuje:**

V polje prepiši naziv/oznako druge skupine, na katero se avtor sklicuje pri utemeljevanju svoje zahteve. V primeru, da avtor izjave navede več skupin, njihove nazive loči s podpičjem (;).

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]**C4 - Ali se avtor zahteve pri vsebinskem utemeljevanju zahteve eksplicitno sklicuje na skupno dobro?**

V izjavi mora biti razvidno, da je avtor izpostavil skupno korist v smislu "občega" dobrega za celotno javnost/državljanе/skupine/civilno družbo ipd. Na primer: »V nasprotju s tem, kar govorijo v Civilni iniciativi za pravice otrok, v našem društvu menimo, da je naš predlog dober in koristen za vse, ki jih ta zakon zadeva.«, »Kot predstavnik naše iniciative ponavljam, da bo dober zakonik dober za vse ljudi brez izjem.«).

- Avtor zahteve SE NE sklicuje na skupno dobro.
- Avtor zahteve SE sklicuje na skupno dobro.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]**C5 - Ali se avtor zahteve pri vsebinskem utemeljevanju zahteve eksplicitno sklicuje na abstraktna načela?**

Primer: »Da je moj argument smiseln, govori že dejstvo, da zasleduje osnovna načela demokracije in svobode posameznika.«, »Nikakor ne moremo pristati na tezo, da je to dobro samo za manjšo skupino ljudi, ampak vedno sledi višjim standardom kakovosti življenja in bivanja za vse.«

- Avtor zahteve SE NE sklicuje na nobeno od abstraktnih načel.
- Avtor zahteve SE sklicuje na abstraktna načela, kot so na primer družbena pravičnost, kakovost življenja, mir, svoboda, demokracija, solidarnost.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]**C6 - Ali se avtor pri utemeljevanju svoje zahteve sklicuje na:**

Možnih je več odgovorov. Osredotočite se na utemeljitev avtorjeve zahteve. To pomeni, da spodaj naštetu izberite le v primeru, ko avtor izjave izbrani "vir" uporabi za UTEMELJITEV svoje zahteve. Za izbor torej NI DOVOLJ, da je nekaj od spodaj naštetega SAMO OMENJENO v izjavi. Če se avtor pri utemeljevanju svoje zahteve ne sklicuje na nič, izberite zadnji ponujen odgovor.

- Osebno izkustvo: osebne zgodbe, izkušnje iz prve roke, zgodbe in izkustva bližnjih prijateljev in družinskih članov, skupinska pripadnost.
- Osebne kompetence: poznanstva, institucionalna priznanja, prestiž, status, osebne lastnosti, npr. poudarjanje

lastne strokovnosti, dosežkov, izkušenosti itd.

Birokratske oz. uradne dokumente: implicitni in/ali eksplicitni povzetki dokumentov (npr. zakonov, uredb, sklepov, zapisnikov, poročil komisij), vključujoč izjave o odsotnosti ali o težavah z dejstvi, ki so navedena v povzetih dokumentih.

Znanstvene dokumente: znanstvene raziskave, članke, knjige, avtorje, simpozije, kongrese, dognanja ipd.

Množične medije: eksplicitno sklicevanje na množične medije (vključno z internetom). Če je omenjeno oglaševanje, kot npr. "lahko se prepričate, da ta okoliš ne oglašuje," potem kodiraj kot mediji.

Druge udeležence: utemeljevanje vključuje sklicevanje na argumente drugih govorcev ali na predhodne komentarje v razpravi. Pri utemeljevanju mora biti prisotno eksplicitno sklicevanje na predhodne govorce, npr. "kot je dejal Janez", »v nasprotju s tem, kar govori ga. Potrata«.

Verska stališča in prepričanja, verski dokumenti, sklicevanje na tradicijo, na »naravne« zakonitosti (npr. »... ker je tako od vekomaj«, »... ker tako veleva krščanski etos«, »to je naravno dejstvo« ipd.).

Drugo, kaj:

Avtor se pri utemeljevanju svoje zahteve ne sklicuje (na nič).

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]

C7 - Ali avtor pri utemeljevanju svoje zahteve uporablja zgodbo?

Zgodba pripoveduje o preteklih izkustvih na način, ki sledi osnovni narativni strukturi. To pomeni, da se običajno nanaša na pripoved/opis, ki vključuje neko osebo/lik (lahko jih je več), ki se sooča z nekakšnim zapletom, ki se na nek način razreši ali pa tudi ne. Ponavadi pripovedovalec zgodbo tudi vrednotno oceni, zato je iz pripovedovanja običajno razviden nek (moralni) nauk.

Ni zgodbe.

Zgodba je prisotna, a ni vsebinsko povezana z utemeljevanjem zahteve.

Zgodba je prisotna in je vsebinsko povezana z utemeljevanjem zahteve.

IF (9) C7 = [1, 2]

C8 - Katera izmed spodnjih kategorij najbolje opiše zgodbo, ki jo avtor navaja pri utemeljevanju svoje zahteve?

Zgodba na podlagi posredovanega izkustva se praviloma nanaša na pripoved, v kateri avtor izjave povzema/podaja/prenaša (preteklo) izkustvo nekega drugega subjekta (lahko je to oseba, skupina, organizacija ipd.). Ponavadi takšna zgodba NE vključuje avtorja izjave. Običajno pa se pri taki zgodbi avtor sklicuje na nek zunanji vir (npr. »... zaupano mi je bilo«, »g. Šuštar mi je orisal...«). Osebna zgodba je pripoved, ki se praviloma nanaša na (preteklo) osebno izkustvo avtorja izjave. Zato osebna zgodba vključuje avtorja izjave, ki pripoveduje o tem, kako se je soočil z izbranim zapletom. Najbolj običajno gre pri osebni zgodbi za pripoved v prvi osebi ednine, redkeje v prvi osebi množine ali dvojine.

Zgodba na podlagi posredovanega izkustva.

Osebna zgodba.

IF (9) C7 = [1, 2]

C9 - Katera izmed spodnjih kategorij najbolje opiše zgodbo, ki jo avtor navaja pri utemeljevanju svoje zahteve?

Antagonistična: Zgodba ima jasne argumentacijske pozicije, ki predstavljajo teme kot črno-bele. Pripovedovalec se vzpostavlja kot avtoriteta in prepričuje druge, da se strinjajo z njegovo pozicijo.

Povezovalna: Pripovedovalec svojo pozicijo predstavlja na način, ki poudarja skupne vrednote in interese, povezave med njegovo/njeno pozicijo in pogledi drugih, poudarja potencial za kompromis ali sodelovanje.

Uvodna: S tako zgodbo se pripovedovalec pridruži razpravi, z njo vzpostavlja legitimnost svojih izkustev, vnaša svoj pogled v razpravo, se vzpostavlja kot govorec.

Transformacijska: Taka zgodba običajno vsebuje intenziven emocionalni jezik in opisuje osebne ali družbene spremembe. Pogosto ji manjka rešitev ali je rešitev nezadovoljiva, kar implicira potrebo po drugačni rešitvi. Lahko gre za vizijo delovanja v prihodnosti.

Drugo, kaj:

IF (9) C7 = [1, 2]

C10 -

Ali avtor pri utemeljevanju svoje zahteve uporablja humor?

Humor se nanaša na šaljivo, duhovito utemeljevanje, na povedane vice/šale, pa tudi drugačne komične lingvistične elemente. Pogosto je humor

lahko del osebni zgodb/priporo, ki vsebujejo anekdoto ali prvoosebno prigodo iz življenja avtorja izjave.

- Humor ni prisoten.
- Humor je prisoten v izjavi, a ni vsebinsko povezan z utemeljevanjem zahteve.
- Humor je vsebinsko povezan z utemeljevanjem zahteve.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]

C11 - Kaj od spodaj naštetega najbolje opiše odnos med avtorjevim utemeljevanjem zahteve in (spremembo) njegove pozicije?

Pozicija se nanaša na mnenje ali delovanje, ki ga avtor izjave zagovarja. Gre tudi za to, da avtor izjave spremeni delovanje, četudi ne spremeni svojega mnenja (npr. na podlagi pogajanj, barantanja). Z utemeljevanjem je mišljena celotna argumentacija, ki so avtor izjave ponudi pri sklicevanju na svojo zahtevo.

- Avtor izjave v argumentaciji svoje zahteve eksplicitno nakaže spremembo v svoji poziciji. Pri utemeljevanju spremembe svoje pozicije navaja argumentacijo drugih razpravljalcev.
- Avtor izjave v argumentaciji svoje zahteve eksplicitno nakaže spremembo v svoji poziciji. Ne navezuje se na argumentacijo drugih razpravljalcev.
- Avtor izjave v argumentaciji svoje zahteve eksplicitno ne nakaže spremembe v svoji poziciji. Pri tem navaja argumentacijo drugih razpravljalcev.
- Avtor izjave v argumentaciji svoje zahteve eksplicitno ne nakaže spremembe v svoji poziciji. Ne navezuje se na argumentacijo drugih razpravljalcev.
- Nič od naštetega.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]

C12 - Kaj od spodaj naštetega najbolje opiše zahtevo avtorja izjave?

- Pozicijska politika: Avtor izjave v argumentaciji zahteve (le) navaja svoja (izhodiščna) stališča/mnenja/prepričanja. Ni nobenega poskusa doseči kompromisa, priti do konsenza/soglasja ali odpreti razpravo.
- Poziv h konsenzu oz. kompromisu, kjer avtor NE poda konkretnega predloga, usmerjenega v zблиževanje pozicij/stališč/mnenj: avtor izjave v argumentaciji zahteve pozove h kompromisu ali konsenzu/soglasju, pri čemer pa poziv ni vsebinsko specifičan (npr. "Edina naravna pot je tista, ki omogoči, da se pogovarjamo odprto, brez tabujev, sproščeno, s spoštovanjem...").
- Poziv h konsenzu oz. kompromisu, kjer avtor poda konkreten predlog, usmerjen v zблиževanje pozicij/stališč/mnenj: avtor izjave v argumentaciji zahteve pozove h kompromisu ali konsenzu/soglasju, pri čemer poziv vsebuje vsebinsko specifičan predlog (npr. "Predlagam, da poiščemo skupno rešitev, ki bo vključevala...").
- Nič od naštetega.

IF (6) C1 = [2, 3, 4, 5, 6]

C13 - Ali je prisotno govorno dejanje, ki kaže na elemente pogajanja, barantanja v zvezi z izraženo zahtevo - v smislu, da želi avtor izjave sogovorca/-e na tak način pripraviti do spremembe njegove/njihove pozicije?

- Da, grožnja s sankcijo - materialno, fizično ali s kakšno drugo; recimo z vetom, odhodom ipd. (npr. "zapustil bom sejo", "vzel vam bom besedo").
- Da, obljuba - pozitivna spodbuda, nagrada (npr. "če podprete predlagano malenkostno spremembo definicije družine, bomo glasovali za drugi člen").
- Ne, ni prisotne grožnje ali obljube.

D0 - SKLOP D - DQI Spoštljivost

D0X - Pred začetkom izpolnjevanja kodirnega lista v SKLOPU D se osredotočite na vsebino CELOTNE IZJAVE avtorja. Vsa vprašanja v SKLOPU D se nanašajo na lastnosti CELOTNE IZJAVE.

D111 - Ali avtor izjave v svoji izjavi eksplicitno uporablja slabšalni jezik v odnosu do drugega udeleženca ali udeležencev na osebnem nivoju?

Slabšalni jezik se nanaša na uporabo jezika, ki se v družbi smatra kot nevljuden in žaljiv. Izraža poniževanje drugega in/ali izkazuje močna

negativna čustva do drugega. Poleg močnejših oblik, ki se kažejo skozi preklinjanje ali obsojanje (npr. »vi lažete«), vključuje tudi mehkejše oblike slabšalnega jezika (npr. »zdite se mi nekoliko zmedeni«). Vključuje tudi posmehovanje, prezirljivost, zaničevanje.

- Da
 Ne

IF (11) D111 = [1]

D111X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki so bili naslovljeni s slabšalnim jezikom (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D112 - Ali avtor izjave drugemu udeležencu ali udeležencem očita, da nimajo (dovolj) ustreznih kompetenc?

- Da, avtor izjave drugemu/drugim očita, da nimajo (dovolj) ustreznih kompetenc
 Ne, avtor izjave nikomur ne očita pomanjkanja kompetenc

IF (12) D112 = [1]

D112X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki se jim očita pomanjkanje kompetenc (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D113 - Ali avtor izjave drugemu udeležencu ali udeležencem pripisuje manko poštenosti, neiskrenost ali slabe namene?

- Da, avtor izjave drugemu/drugim očita manko poštenosti itd.
 Ne, avtor izjave nikomur ne očita manka poštenosti itd.

IF (13) D113 = [1]

D113X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki se jim pripisuje zgornje (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D114 - Ali je v avtorjevi izjavi mogoče zaznati vsaj eno od naslednjih stvari: homofobijo, seksizem, šovinizem, rasizem, stereotipizacijo, predsodke, sovražni govor, diskurz "grešnega kozla", družbeno izključevanje, žalitve, zasmehovanje, grožnje itd., ki se nanašajo na druge udeležence v razpravi?

- Da
 Ne

IF (14) D114 = [1]

D114X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), na katere se nanaša zgornje (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D121 - Ali avtor izjave eksplicitno uporablja slabšalni jezik v odnosu do argumentacije ostalih udeležencev, pri čemer se vzdrži osebnih napadov?

Pomembne so tudi mehkejše oblike slabšalnega jezika (kot npr. »ta argument je nekoliko šibak«), ne samo trše oblike (npr. »ta argument je neumen«). Vključuje tudi posmehovanje, prezirljivost, zaničevanje argumentacije drugih.

- Da
 Ne

IF (15) D121 = [1]

D121X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), katerih argumentacija je bila slabšalno označena (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D122 - Ali je v avtorjevi izjavi mogoče zaznati homofobijo, seksizem, šovinizem, rasizem, stereotipizacijo, predsodke, sovražni govor, diskurz "grešnega kozla", družbeno izključevanje, žalitve, zaničevanje, zasmehovanje, grožnje itd., ki se nanaša na argumentacijo ostalih udeležencev razprave?

Da

Ne

IF (16) D122 = [1]

D122X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), katerih argumentacija je bila dana v kontekst zgornjega (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D131 - Ali avtor izjave eksplicitno uporablja slabšalni jezik v odnosu do katerega (vsaj enega) od drugih akterjev in družbenih skupin, ki niso neposredno udeleženi v razpravi?

Kot druge akterje in družbene skupine mislimo etnične manjšine (npr. Romi), rasne skupine (nor. črnci), verske skupine (muslimani, Židje ipd.), homoseksualce, lezbijke, begunce, duševno bolne, telesno prizadete, pripadnike različnih narodov (npr. Hrvati, Bosanci, Nemci itd.), institucije (FDV, davčna uprava, ministrstva, RKC itd.), organizacije (vladne ali nevladne), poklicna združenja (zdravniki, odvetniki, politiki, pedagogi, novinarji itd.), podjetja, ali "konkretne" posameznike (npr. predsednik države, politiki, direktorji itd.). Dovolj je, če se pojavlja ena od teh skupin.

Da

Ne

IF (17) D131 = [1]

D131X - Ali je v avtorjevi izjavi mogoče zaznati homofobijo, seksizem, šovinizem, rasizem, stereotipizacijo, predsodke, sovražni govor, diskurz "grešnega kozla", družbeno izključevanje, žalitve, zasmehovanje, grožnje itd., ki se nanaša na druge akterje in družbene skupine, ki niso neposredno udeleženi v razpravi?

Da

Ne

D141 - Ali avtor izjave eksplicitno uporablja slabšalni jezik do abstraktnih načel, ki jih omenja v svoji izjavi?

Abstraktna načela se nanašajo npr. na ideje družbene ureditve, svobodo, demokracijo, kakovost življenja, pravičnost, enakopravnost, suverenost itd.

Da

Ne

IF (18) D141 = [1]

D141X - Ali je v avtorjevi izjavi mogoče zaznati homofobijo, seksizem, šovinizem, rasizem, stereotipizacijo, predsodke, sovražni govor, diskurz "grešnega kozla", družbeno izključevanje, žalitve, zaničevanje, zasmehovanje, grožnje itd., ki se nanaša na abstraktna družbena načela?

Da

Ne

D15 - Ali ima avtorjeva izjava implicitno slabšalno konotacijo, čeprav slabšalni jezik ni eksplicitno

uporabljen?

- V izjavi ni opazna implicitna slabšalna konotacija.
 V izjavi je zaznati implicitno slabšalno konotacijo.

D31 - Ali avtor izjave eksplicitno ignorira argumentacijo in/ali vprašanja, ki so mu jih zastavili drugi udeleženci?

Ignoriranje se kaže tako, da avtor izjave eksplicitno reče, da ne bo odgovarjal na vprašanje ali argumente drugega, da se ne bo odzival na »tovrstne provokacije«, da bo ignoriral, kar je bilo povedano s strani drugega v razpravi ipd.

- Da
 Ne

IF (19) D31 = [1]

D31X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Prime", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), katere avtor izjave eksplicitno ignorira (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D42 - Ali avtor izjave omenja, da ga drugi udeleženec/udeleženci ignorirajo v smislu, da ne odgovarja/-jo na njegova vprašanja, se ne odziva/-jo na njegove predloge ipd.?

- Da
 Ne

IF (20) D42 = [1]

D42X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Prime", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki so omenjeni, da ignorirajo avtorja izjave (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D21 - Ali avtor v svoji izjavi eksplicitno izraža priznavanje, odobravanje, hvaljenje, izkazovanje vrednosti upoštevanja in/ali pozitiven odnos do drugih udeležencev razprave? Dovolj je, če se pojavlja le ena od opisanih oblik pozitivnega odnosa.

Upoštevajte tudi zmerne oblike (kot npr. »ni slabo, kar trdite«), poleg očitnih primerov (npr. »vaše mnenje je prepričljivo«, »menim, da je vaše stališče potrebno upoštevati« itd.).

- Da
 Ne

IF (21) D21 = [1]

D21X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Prime", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki so bili naslovljeni s pozitivnim odnosom (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D22 - Ali avtor v svoji izjavi eksplicitno izraža priznavanje, odobravanje, hvaljenje, izkazovanje vrednosti upoštevanja in/ali pozitiven odnos do argumentacije ostalih udeležencev v razpravi? Dovolj je, če se pojavlja le ena od opisanih oblik pozitivnega odnosa.

Npr. »vaš argument ni slab«, »vaš argument X je (zelo) dober«, »vaša argumentacija je na mestu«, »menim, da je vaš argument potrebno upoštevati« itd.

- Da
 Ne

IF (22) D22 = [1]

D22X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), katerih argumentacija je bila naslovljena s pozitivnim odnosom (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D23 - Ali avtor v svoji izjavi eksplicitno izraža priznavanje, odobravanje, hvaljenje, izkazovanje vrednosti upoštevanja in/ali pozitiven odnos do drugih akterjev in družbenih skupin, ki niso neposredno vključeni v razpravo? Dovolj je, če se pojavlja le ena od opisanih oblik pozitivnega odnosa. (Npr. »Mnenje manjšine/skupine X je vredno upoštevati«, »menim, da je prizadevanje skupine X hvale vredno« itd.)

Kot druge akterje in družbene skupine mislimo etnične manjšine (npr. Romi), rasne skupine (nor. črnici), verske skupine (muslimani, Židje ipd.), homoseksualce, lezbijke, begunce, duševno bolne, telesno prizadete, pripadnike različnih narodov (npr. Hrvati, Bosanci, Nemci itd.), institucije (FDV, davčna uprava, ministrstva, RKC itd.), organizacije (vladne ali nevladne), poklicna združenja (zdravniki, odvetniki, politiki, pedagogi, novinarji itd.), podjetja, ali "konkretne" posameznike (npr. predsednik države, politiki, direktorji itd.). Dovolj je, če se pojavlja ena od teh skupin.

Da
 Ne

D24 - Ali avtor v svoji izjavi eksplicitno izraža priznavanje, odobravanje, hvaljenje, izkazovanje vrednosti upoštevanja in/ali pozitiven odnos do abstraktnih načel, ki jih omenja v svoji izjavi? Dovolj je, če se pojavlja le ena od opisanih oblik pozitivnega odnosa.

Abstraktna načela se nanašajo npr. na ideje družbene ureditve, svobodo, demokracijo, kakovost življenja, pravičnost, enakopravnost, suverenost itd.

Da
 Ne

D32 - Ali avtor izjave eksplicitno upošteva argumentacijo/vprašanja/predloge/mnenja, ki so jih zastavili/izpostavili drugi udeleženci (avtor izjave eksplicitno pravi "kot ste me vprašali", "rečeno je bilo" ipd.)?

Da
 Ne

IF (24) D32 = [1]

D32X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), ki jih avtor izjave omenja, da so mu zastavili vprašanje ipd. (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

D41 - Ali se zdi, da avtor izjave pretirava z izražanjem pozitivnega odnosa (pretirano priznavanje, hvaljenje, odobravanje) do drugega udeleženca/udeležencev v smislu ironije?

Ironija pomeni izražanje negativnega, odklonilnega odnosa do česa, navadno z vsebinsko pozitivnim besedami; izraža lahko, da je kaj v nasprotju s položajem ali stanjem, v katerem se pojavlja in se lahko kaže tudi skozi posmehovanje ali posmeh.

Da
 Ne

IF (25) D41 = [1]

D41X - Prepišite imena in priimke udeležencev oz. v prepisu magnetograma uporabljeno poimenovanje (oznako) akterjev (npr. "gospod Primc", "gospa predsednica", "Komisija za pravičnost in mir" ipd.), na katere se nanaša ironija (če se poimenovanja ne da razbrati, v okence vpišite "99").

Če je takih udeležencev v avtorjevi izjavi več, njihova poimenovanja dodajajte s klikom na gumb "+".

